

Дело № 1-4/2022

УИД 23RS0030-01-2021-001385-67

П Р И Г О В О Р

именем Российской Федерации

ст. Ленинградская

18 марта 2022 года

Ленинградский районный суд Краснодарского края в составе:
судьи Куленко И.А.,
при секретаре Сергеевой А.А.,

с участием

прокурора Неклесова В.С.,

подсудимого Кравцова В.А.,
защитника Родионова Д.А.,
предоставившего удостоверение № <...> и ордер,

общественного защитника Кравцовой Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении Кравцов В.А.,
<данные изъяты>

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.234 УК РФ, п. «Б» ч.3 ст.228.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Кравцов В.А. совершил незаконное приобретение и сбыт сильнодействующих веществ, не являющимися наркотическими средствами и психотропными веществами.

Он же совершил пособничество в незаконном приобретении наркотического средства без цели сбыта в значительном размере.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 964 г. Москва «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234 и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации», сильнодействующее вещество – прегабалин (Lyrica), запрещено к обороту на территории Российской Федерации.

Однако, в нарушении действующего законодательства о противодействии незаконному обороту наркотических средств

.....к нему обратился ранее знакомый человек, имени и фамилии которого он не знает, по крайней мере, не помнит и попросил его приобрести наркотическое средство – дезоморфин (крокодил), на что он согласился. Они сразу же согласовали время и место реализации им наркотического средства – дезоморфин. При встрече он тому озвучил сумму, за которую он может продать тому наркотическое средство – дезоморфин и она составляла 1300 рублей, которые тот должен был ему передать после того, как он тому передаст наркотическое средство – дезоморфин. После чего он приобрел <данные изъяты> ДД.ММ.ГГГГ примерно в обеденное время, более точного времени он сказать не может, так как прошло много времени, он забрал у девушки по имени «Марина» два одноразовых медицинских шприца, градуированных до 5 миллилитров с находящимся в них наркотическим средством – дезоморфин (крокодил) и в районе автозаправочной станции «РНВ», расположенной в центре <адрес> и реализовал указанное наркотическое средство человеку, с которым ранее договаривался, этот человек ему передал денежные средства в сумме 1300 рублей. Указанную сумму он тому озвучил сам, вырученные от продажи наркотического средства-дезоморфин денежные средства ему нужны были для личных целей. С указанной девушкой по имени «Марина» он встречался возле входа центрального стадиона в <адрес> и, где та проживает и приготавливает наркотическое средство, ему не известно. Он осознавал и понимал, что реализовывает наркотическое средство-дезоморфин (крокодил) за 1300 рублей, находящихся в двух одноразовых медицинских шприцах, градуированных до 5 миллилитров.

Оглашенные показания подсудимый Кравцов В.А. не подтвердил и пояснил, что следователь печатал «сам от себя». Защитник присутствовал при допросе, замечаний на протокол не указывал. С процессуальными правами его знакомили.

По ходатайству государственного обвинителя в соответствии со ст. 276 УПК РФ в связи с существенными противоречиями оглашены показания Кравцова В.А., данные в ходе предварительного следствия при допросе в качестве обвиняемого в части противоречий о том, что, как он хотел распорядится наркотическим средством-дезоморфин, он девушке по имени «Марина» ничего не говорил, да и она не спрашивала.

Оглашенные показания подсудимый Кравцов В.А. подтвердил и пояснил, что при допросе **участвовал адвокат Родионова Д.А.** Он так же сообщал, что наркотическое средство получил от ФИО10 и передал его в хут. Куликовском.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Свидетель №3 пояснил, что ДД.ММ.ГГГГ лицо, добровольно выступавшее в роли закупщика, приобрело у Кравцова В.А. сильнодействующее вещество «Дезоморфин». Все процедуры были такие же, как и при первой контрольной закупке, лица были те же, чтобы не было утечки информации. В отделении проходили те же действия. Вещество «Дезоморфин» было упаковано, опечатано и направлено на экспертизу. В 2021 году был проведен обыск в жилище Кравцова В.А. по <адрес>. Для участия в обыске были приглашены свидетели, не заинтересованные лица. В результате обыска были обнаружены блистеры с сильнодействующим веществом, которые были изъяты и направлены на экспертизу. Свидетели подбирались случайно, лица, добровольно изъявившие свое желание были отобраны случайным образом с улицы. Лицо по псевдонимом «Лис» ранее не участвовал в других ОРМ. Были ли ранее знакомы «Лис» и Кравцов В.С. он не знает. Сам факт передачи блистера между «Лис» и Кравцовым В. он не видел.....

Согласно обвинительного заключения подсудимому предъявлено обвинение в незаконном приобретении и сбыте наркотического средства, совершенные в значительном размере по п. Б ч. 3 ст. 228.1 УК РФ.

По исследованным доказательствам, предоставленным суду сторонами, установлено, что подсудимый ДД.ММ.ГГГГ действовал в интересах лица под псевдонимом «Лис», приобретя наркотическое вещество «Дезоморфин» у не установленного следствием лица по имени «Марина», материалы в отношении которой выделены в отдельное производство, за 1300 рублей. Указанные обстоятельства подтверждаются оглашенными показаниями свидетеля «Лис» по эпизоду от ДД.ММ.ГГГГ, где «Лис» пояснял, что Кравцов В. сказал ему, что если он захочет употребить наркотическое средство «Дезоморфин», то у того есть человек, который может его сварить и, Кравцов В.А. его ему привезет, за денежные средства в сумме 1300 рублей.

Согласно аудиозаписи разговоров от ДД.ММ.ГГГГ при проведении ОРМ «Проверочная закупка» и стенограммы, следует, что между «Лис» и Кравцовым В.А. состоялся разговор, в ходе которого «Лис» спрашивает у Кравцова В.А., с кем можно «сварить», чтобы лицо знало хорошо Кравцова В.А. и он его. Чтоб «Лис» приехал, через Кравцова В.А. просто брал «сваренное» и все, а делать не умеет. Кравцов В.А. пояснил по цене, что все выходит 1300. «Лис» просит Кравцова В.А., что бы он «замутил», на что Кравцов В.А. согласился и сказал, что напишет в Вотсап. ДД.ММ.ГГГГ после звонка Кравцова В.А. были проведены ОРМ «Проверочная закупка», по результатам которой «Лис» выдал наркотическое вещество, приобретенное по его просьбе Кравцовым В.А. у не установленного лица для «Лис» за 1300 рублей.

Изучив представленные сторонами доказательства по уголовному делу, суд приходит к выводу о необходимости **переквалификации** действий Кравцова В.А. **с п. «Б» ч.3 ст.228.1 УК РФ на ч. 5 ст. 33, ч.1 ст. 228 УК РФ** исходя из следующего.

В соответствии с ч. 5 ст. 33 УК РФ пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления. По смыслу закона действия посредника в сбыте или приобретении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, следует квалифицировать как соучастие в сбыте или приобретении в зависимости от того, в чьих интересах (сбытчика или приобретателя) действует посредник.

Так, если же посредник приобретает наркотическое средство по просьбе и за деньги приобретателя этого средства и передает ему данное средство, то такое лицо является пособником в приобретении. Его действия необходимо квалифицировать по ч.5 ст.33 УК РФ и соответствующей части ст. 228 УК РФ.....

.....Принимая во внимание обстоятельств совершения преступления, личность подсудимого, тяжесть, характер общественной опасности и конкретные обстоятельства совершенного преступления, суд пришел к выводу о возможности назначить подсудимому отбывание наказания в исправительной колонии общего режима.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307, 308, 309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать Кравцов В.А. виновным по ч.1 ст. 234 УК РФ и назначить наказание в виде 1 (одного) года исправительных работ с удержанием 10 % из заработной платы в доход государства.

-по ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 228 УК РФ и назначить наказание в виде 1 (одного) года 10 (десяти) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В соответствии со ст. 71 УК РФ одному дню лишения свободы соответствуют три дня исправительных работ. Следовательно, 1 (один) год исправительных работ соответствует 4 месяцам лишения свободы.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно к отбытию Кравцов В.А. определить **2 (два) года лишения свободы** с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения Кравцов В.А. в виде заключение под стражу, оставить без изменения и содержать под стражей до вступления приговора суда в законную силу.

Срок наказания исчислять с момента вступления приговора суда в законную силу.

В соответствии с п. Б ч.3.1 ст.72 УК РФ зачесть в срок наказания период содержания Кравцов В.А. под стражей с ДД.ММ.ГГГГ до вступления приговора суда в законную силу, из расчёта один день за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Судья

Ленинградского районного суда

И.А. Куленко