

УИД- 61RS0008-01-2020-005550-91

дело № 2-3189/2020

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

07 декабря 2020 года г. Ростов-на-Дону

Советский районный суд г. Ростова-на-Дону, в составе председательствующего судьи Кузьминовой И.И.

при секретаре Майдиковой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Пятницковой О.Г. к Обществу с ограниченной ответственностью Страховая компания «Сбербанк страхование», 3-е лицо ПАО Сбербанк о взыскании страхового возмещения, компенсации морального вреда, судебных расходов, штрафа,

УСТАНОВИЛ:

Пятницкова О.Г. обратилась в суд с иском к ООО СК «Сбербанк страхование» о взыскании страхового возмещения в размере 609522 рубля, компенсации морального вреда в размере 100000 рублей, судебных расходов по оплате услуг эксперта в размере 20000 рублей, судебных расходов по оплате услуг представителя в размере 60000 рублей, а также штрафа в размере 50 % от суммы присужденной истцу, за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, чьялаясь на то, что 13.06.19 года между Пятницковой О.Г. и ООО СК "Сбербанк Страхование», был заключен договор страхования недвижимого имущества (полис № от 13.06.2019 года).

Согласно вводной части договора страхования, он заключен в соответствии с Правилами страхования имущества и иных сопутствующих рисков № 31, в редакции утвержденной приказом от 08.04.2019 года № 67.

В связи с наступлением страхового случая, истец неоднократно обращался к ответчику с заявлениями о выплате страхового возмещения (последнее заявление истца о наступлении страхового случая зарегистрировано 08.06.2020 года за входящим номером № 027601-ИМ-20).

Страховой случай, о котором сообщил истец, связан с конструктивными дефектами застрахованного имущества (п.1.2.9 Договора страхования), в части неизбежной или предотвратимой только путем проведения капитального ремонта угрозы разрушения конструктивных элементов дома – фундамента, наружной стены (п.3.3.1.2 Правил страхования имущества).

Согласно заключению ООО «Донской центр технических исследований и экспертиз» № 27-03/20 от 08.04.20 года дефекты монтажа конструкций навеса и укладки тротуарного замощения влияют на работу несущих элементов жилого строения (застрахованного имущества) при которой под воздействием намокания наружной стены строения и фундамента здания, происходит изменение свойств материалов и конструкций, увеличивается риск нарушения их качества и нанесения ущерба всему объекту капитального строительства в целом. При этом, перечисленные нарушения носят производственный характер и являются следствием отсутствия надлежащего контроля за работами со стороны исполнителя работ, а стоимость восстановительных работ по приведению в соответствии со строительными нормами и правилами конструкций навеса и тротуарного замощения расположенного на территории страхования составляет 609522 рубля.

В соответствии с п.14.3. Правил страхования, для получения страхового возмещения в части страхования имущества Страхователю (Выгодоприобретателю) необходимо предоставить Страховщику письменное заявление о наступлении события, имеющего признаки страхового случая, документы и доказательства, подтверждающие интерес Страхователя (Выгодоприобретателя) в

сохранении погибшего (утраченного) или поврежденного имущества, а также время, дату, период, место, причину, обстоятельства и размер причиненного ущерба.

В силу п 11.1.2. Правил страхования, после получения от Страхователя (Выгодоприобретателя) заявления о наступлении события, имеющего признаки страхового случая, и всех необходимых документов, предусмотренных п. 14.3 Правил, Страховщик обязан принять решение о выплате, отсрочке или об отказе в выплате страхового возмещения в порядке и в сроки, предусмотренные Правилами страхования и Договором страхования (п.11.1.2.1.), произвести расчет суммы страхового возмещения (п.11.1.2.2.), выплатить страховое возмещение в порядке и в сроки, предусмотренные Правилами страхования и Договором страхования (п.11.1.2.3).

Вместе с тем, истец выполнила требования, предусмотренные п.14.3. Правил, а ответчик, реализовал свое право, предусмотренное п.11.6.1 Правил страхования: провел осмотр объекта страхования, после чего так и не выполнил свои обязанности, предусмотренные п.п. 11.1.2-11.1.2.3 Правил страхования.

03.08.2020 года, истцом в адрес ответчика была направлена досудебная претензия относительно выплаты страхового возмещения по Договору страхования, которая была получена ответчиком 10.08.2020 года и оставлена без ответа.

В судебное заседание истец не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом

**Представители истца Родионов Д. А. и Шевелев Д.О. в судебное заседание явились, заявленные требования поддержали.**

Представители ответчика ООО СК «Сбербанк страхование» а также третьего лица ПАО Сбербанк в судебное заседание не явились, о времени, дате и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в связи с чем суд, с учетом мнения представителей истца считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Выслушав участвующих в судебном заседании представителей истца, исследовав письменные доказательства, суд полагает, что исковые требования подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ч. 1 ст.929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы). По договору имущественного страхования могут быть, в частности, застрахованы риск утраты (гибели), недостачи или повреждения определенного имущества.

Согласно ст.943 ГК РФ, условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования). Условия, содержащиеся в правилах страхования и не включенные в текст договора страхования (страхового полиса), обязательны для страхователя (выгодоприобретателя), если в договоре (страховом полисе) прямо указывается на применение таких правил и сами правила изложены в одном документе с договором (страховым полисом) или на его оборотной стороне либо приложены к нему.

На основании частей 2, 3 статьи 3 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации" страхование осуществляется в форме добровольного страхования и обязательного страхования. Добровольное страхование осуществляется на основании договора страхования и правил страхования, определяющих общие условия и порядок его осуществления. Правила страхования принимаются и утверждаются.....

.....С учетом обстоятельств дела, суд считает возможным взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию морального вреда в размере 5000 рублей.

Поскольку в добровольном порядке требование истца не удовлетворено, на основании п. 6 ст.13 Закона о защите прав потребителей, с ответчика подлежит взысканию в пользу потребителя штраф в размере 307261 рубля, исходя из следующего расчета: 609522 рубля + 5000 рублей = 614522 рубля, 614522 рубля : 2 = 307261 рубля.

В соответствии с ч. 1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить, с другой стороны, все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 названного Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в названной статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно ч. 1 ст.88 ГПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

В соответствии с ч.1 ст.100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Истцом суду представлена квитанция об оплате услуг по заключению специалиста ООО «Донской центр технических исследований и экспертиз» № 27-03/20 от 08.04.2020 года в размере 20000 рублей, а также квитанция об оплате услуг представителя по гражданскому делу, в размере 60000 рублей.

Принимая во внимание, что исковые требования истца подлежат удовлетворению и последним представлены доказательства понесенных расходов в рамках рассмотрения гражданского дела, суд полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца понесенные им расходы по оплате заключения специалиста ООО «Донской центр технических исследований и экспертиз» № 27-03/20 от 08.04.2020 года в размере 20 000 рублей, а также расходы по оплате услуг представителя в размере 25000 рублей. В соответствии со ст.103 ГПК РФ, суд также считает необходимым взыскать с ответчика в бюджет местного бюджета города Ростова-на-Дону государственную пошлину в размере 9295 рублей 22 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ суд

#### Р Е Ш И Л:

Исковое заявление Пятницковой О.Г. к ООО «Страховой компании» Сбербанк Страхование» о взыскании страхового возмещения, компенсации морального вреда, штрафа – удовлетворить частично.

**Взыскать с ООО «Страховой компании» Сбербанк Страхование» в пользу Пятницковой О.Г. страховое возмещение в размере 609522 рубля**, расходы на оплату экспертизы в размере **20000 рублей**, компенсацию морального вреда в размере **5 000 рублей**, расходы на оплату услуг представителя в размере **25000 рублей**, **штраф** за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя, в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя в размере **307 261 рублей**.

Взыскать с ООО «Страховой компании» Сбербанк Страхование» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 9295 рублей 22 копеек.

Решение может быть обжаловано в Ростовский областной суд через Советский районный суд г. Ростова-на-Дону в течение месяца с момента изготовления решения в окончательной форме.

Судья

Решение в окончательной форме изготовлено 10.12.2020г