

# Приговор от 1 августа 2016 г. по делу № 1-18/2016

## ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

01 августа 2016 года г. Ростов-на-Дону

Мировой судья судебного участка № 3 Ворошиловского судебного района г. Ростова-на-Дону [REDACTED], при секретаре [REDACTED], с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора Ворошиловского района г. Ростова-на-Дону [REDACTED],

подсудимого [REDACTED],

защитника-адвоката Родионова Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

[REDACTED] <ФИО1>, <ДАТА2> рождения, уроженца <АДРЕС> района <АДРЕС> области, <ОБЕЗЛИЧЕНО>, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ,

### УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] <ДАТА4> в 06 часов 50 минут, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь в холле отдела полиции <НОМЕР> УМВД России по г. <АДРЕС> по адресу: г. Ростов-на-Дону, пер. <АДРЕС>, 4, нарушая общественный порядок и отказываясь выполнять законные требования сотрудников полиции прекратить противоправное поведение, имея умысел на публичное оскорбление представителя власти, находящегося при исполнении должностных обязанностей, в присутствии [REDACTED] и сотрудника полиции [REDACTED]. публично оскорбил, громко выражаясь грубой нецензурной бранью, в неприличной форме, находящегося в форменном обмундировании и при исполнении должностных обязанностей старшего полицейского роты <НОМЕР> батальона полиции (отдельный) <НОМЕР> Управления вневедомственной охраны по городу <АДРЕС> - филиала федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по <АДРЕС> области» сержанта полиции [REDACTED], назначенного на должность <ДАТА5> приказом начальника ФГКУ УВО ГУ МВД России по <АДРЕС> области <НОМЕР> л/с от <ДАТА6>, наделенного в соответствии с Федеральным законом РФ от 07.02.2011 № 3-ФЗ "О полиции" и должностным регламентом (инструкцией), правом пресечения административных правонарушений и задержания лиц их совершивших, а также требования от граждан и должностных лиц прекращения противоправных действий, независимо от места нахождения и времени суток, обязан в случае выявления административного правонарушения принять меры по предотвращению и пресечению административного правонарушения, задержанию лиц, подозреваемых в их совершении, то есть, постоянно осуществляющего функции представителя власти.

В результате публичного оскорбления [REDACTED] представителя власти [REDACTED], при исполнении им своих должностных обязанностей, был подорван авторитет

органов внутренних дел и унижена честь и достоинство [REDACTED]. В ходе дознания, при ознакомлении с материалами уголовного дела [REDACTED] заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. В судебном заседании [REDACTED] поддержал данное ходатайство, подтвердив, что он полностью согласен с предъявленным ему обвинением, вину свою он признает полностью. Это ходатайство судом было удовлетворено, поскольку [REDACTED] осознавал характер и последствия заявленного им ходатайства, само это ходатайство было заявлено им добровольно и в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 315 УПК РФ - после предварительной консультации с защитником.

Защитник поддержал заявленное ходатайство подсудимого.

Потерпевший [REDACTED] и государственный обвинитель не возражали против рассмотрения дела в особом порядке.

Выслушав участников процесса и исследовав материалы уголовного дела в порядке ст. 316 УПК РФ, суд пришел к выводу о том, что предъявленное [REDACTED] обвинение, с которым он полностью согласился, обоснованно. Условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства сторонами соблюдены.

Вина подсудимого [REDACTED] в совершении преступления указанного выше, доказана.

Действия подсудимого [REDACTED] суд квалифицирует по ст. 319 УК РФ как публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей.

[REDACTED] подлежит наказанию за совершенное им преступление, поскольку вменяемый, по возрасту является субъектом данного преступления. Оснований для постановления приговора без назначения наказания или освобождения от наказания не имеется.

Решая вопрос о виде и размере наказания, суд учитывает степень общественной опасности и характер совершенного преступления, а также данные о личности виновного. [REDACTED] вину признал, ходатайствовал о рассмотрении дела в особом порядке судебного разбирательства, имеет на иждивении малолетнюю дочь <ФИО2>, <ДАТА3> рождения, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется положительно. Все это расценивается судом как смягчающие наказание обстоятельства.

Обстоятельством, отягчающим наказание [REDACTED], суд признает в соответствии с ч.1.1 ст. 63 УК РФ - совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя.

Суд считает, что с учетом совокупности всех обстоятельств по делу, с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения [REDACTED] и членов его семьи, а также с учетом возможности получения осужденным заработной платы или иного дохода, суд полагает возможным назначить подсудимому наказание в виде штрафа, в размере, предусмотренном санкцией ст. 319 УК РФ, считая, что его исправление возможно без изоляции от общества, поскольку данный вид наказания сможет обеспечить достижение целей наказания.

Оснований для применения ст. 64, ст.73 УК РФ не имеется.

Гражданский иск по делу заявлен не был.

Руководствуясь ст. 316 УПК РФ, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать [REDACTED] <ФИО1> виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 319 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей в доход государства.

Мера пресечения в отношении [REDACTED] не избиралась.

Приговор может быть обжалован, но не по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 389.15 УПК РФ, в апелляционном порядке в Ворошиловский районный суд г. Ростова-на-Дону через мирового судью судебного участка № 3 Ворошиловского судебного района г. Ростова-на-Дону в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Мировой судья [REDACTED]