

УИД 23RS0030 -01-2021-001385-67

ПРИГОВОР

именем Российской Федерации

ст. Ленинградская 18 марта 2022 года

Ленинградский районный суд Краснодарского края в составе:

судьи Куленко И.А., при секретаре Сергеевой А.А.,

с участием

прокурора Неклеса В.С.,

подсудимого ██████████ В.А.,

защитника Родионова Д.А.,

предоставившего удостоверение № <...> и ордер,

общественного защитника ██████████ Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении ██████████ В.А., <данные изъяты>

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 ст.234 УК РФ, п. «Б» ч.3 ст.228.1 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

██████████ В.А. совершил незаконное приобретение и сбыт сильнодействующих веществ, не являющимися наркотическими средствами и психотропными веществами.

Он же совершил пособничество в незаконном приобретении наркотического средства без цели сбыта в значительном размере.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2007 № 964 г. Москва «Об утверждении списков сильнодействующих и ядовитых веществ для целей статьи 234

и других статей Уголовного кодекса Российской Федерации, а также крупного размера сильнодействующих веществ для целей статьи 234 Уголовного кодекса Российской Федерации», сильнодействующее вещество - прегабалин (Lyrica), запрещено к обороту на территории Российской Федерации.

Однако, в нарушении действующего законодательства о противодействии незаконному обороту наркотических средств

.....к нему обратился ранее знакомый человек, имени и фамилии которого он не знает, по крайней мере, не помнит и попросил его приобрести наркотическое средство - дезоморфин (крокодил), на что он согласился. Они сразу же согласовали время и место реализации им наркотического средства - дезоморфин. При встрече он тому озвучил сумму, за которую он может продать тому наркотическое средство - дезоморфин и она составляла 1300 рублей, которые тот должен был ему передать после того, как он тому передаст наркотическое средство - дезоморфин. После чего он приобрел <данные изъяты> ДД.ММ.ГГГГ примерно в обеденное время, более точного времени он сказать не может, так как прошло много времени, он забрал у девушки по имени «Марина» два одноразовых медицинских шприца, градуированных до 5 миллилитров с находящимся в них наркотическим средством - дезоморфин (крокодил) и в районе автозаправочной станции «РНВ», расположенной в центре <адрес> и реализовал указанное наркотическое средство человеку, с которым ранее договаривался, этот человек ему передал денежные средства в сумме 1300 рублей. Указанную сумму он тому озвучил сам, вырученные от продажи наркотического средства - дезоморфин денежные средства ему нужны были для личных целей. С указанной девушкой по имени «Марина» он встречался возле входа центрального стадиона в <адрес> и, где та проживает и приготавливает наркотическое средство, ему не известно. Он осознавал и понимал, что реализовывает наркотическое средство - дезоморфин (крокодил) за 1300 рублей, находящихся в двух одноразовых медицинских шприцах, градуированных до 5 миллилитров.

Оглашенные показания подсудимый ██████████ В.А. не подтвердил и пояснил, что следователь печатал «сам от себя». Защитник присутствовал при допросе, замечаний на протокол не указывал. С процессуальными правами его знакомили.

По ходатайству государственного обвинителя в соответствии со ст. 276 УПК РФ в связи с существенными противоречиями оглашены показания ██████████ В.А., данные в ходе предварительного следствия при допросе в качестве обвиняемого в части противоречий о том, что, как он хотел распорядится наркотическим средством - дезоморфин, он девушке по имени «Марина» ничего не говорил, да и она не спрашивала.

Оглашенные показания подсудимый ██████████ В.А. подтвердил и пояснил, что при допросе участвовал адвокат Родионова Д.А. Он так же сообщал, что наркотическое средство получил от ФИО10 и передал его в хут. Куликовском.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Свидетель №3 пояснил, что ДД.ММ.ГТТГ лицо, добровольно выступавшее в роли закупщика, приобрело у [REDACTED] В.А. сильнодействующее вещество «Дезоморфин». Все процедуры были такие же, как и при первой контрольной закупке, лица были те же, чтобы не было утечки информации. В отделении проходили те же действия. Вещество «Дезоморфин» было упаковано, опечатано и направлено на экспертизу. В 2021 году был проведен обыск в жилище [REDACTED] В.А. по <адрес>. Для участия в обыске были приглашены свидетели, не заинтересованные лица. В результате обыска были обнаружены блистеры с сильнодействующим веществом, которые были изъяты и направлены на экспертизу. Свидетели подбирались случайно, лица, добровольно изъявившие свое желание были отобраны случайным образом с улицы. Лицо по псевдонимом «Лис» ранее не участвовал в других ОРМ. Были ли ранее знакомы «Лис» и [REDACTED] В.С. он не знает. Сам факт передачи блистера между «Лис» и [REDACTED] В. он не видел.....

Согласно обвинительного заключения подсудимому предъявлено обвинение в незаконном приобретении и сбыте наркотического средства,

совершенные в значительном размере по п. Б ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. По исследованным доказательствам, предоставленным суду сторонами, установлено, что подсудимый ДД.ММ.ГТТГ действовал в интересах лица под псевдонимом «Лис», приобретая наркотическое вещество «Дезоморфин» у не установленного следствием лица по имени «Марина», материалы в отношении которой выделены в отдельное производство, за 1300 рублей. Указанные обстоятельства подтверждаются оглашенными показаниями свидетеля «Лис» по эпизоду от ДД.ММ.ГТТГ, где «Лис» пояснил, что [REDACTED] В. сказал ему, что если он захочет употребить наркотическое средство «Дезоморфин», то у того есть человек, который может его сварить и, [REDACTED] В.А. его ему привезет, за денежные средства в сумме 1300 рублей. Согласно аудиозаписи разговоров от ДД.ММ.ГТТГ при проведении ОРМ «Проверочная закупка» и стенограммы, следует, что между «Лис» и [REDACTED] В.А. состоялся разговор, в ходе которого «Лис» спрашивает у [REDACTED] В.А., с кем можно «сварить», чтобы лицо знало хорошо [REDACTED] В.А. и он его. Чтоб «Лис» приехал, через [REDACTED] В.А. просто брал «сваренное» и все, а делать не умеет. [REDACTED] В.А. пояснил по цене, что все выходит 1300. «Лис» просит [REDACTED] В.А., что бы он «замутил», на что [REDACTED] В.А. согласился и сказал, что напишет в Вотсап. ДД.ММ.ГТТГ после звонка [REDACTED] В.А. были проведены ОРМ «Проверочная закупка», по результатам которой «Лис» выдал наркотическое вещество, приобретенное по его просьбе [REDACTED] В.А. у не установленного лица для «Лис» за 1300 рублей. **Изучив представленные сторонами доказательства по уголовному делу, суд приходит к выводу о необходимости переквалификации действий [REDACTED] В.А. с п. «Б» ч.3 ст.228.1 УК РФ на ч. 5 ст. 33, ч.1 ст. 228 УК РФ** исходя из следующего. В соответствии с ч. 5 ст. 33 УК РФ пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления. По смыслу закона действия посредника в сбыте или приобретении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или псих вещества, следует квалифицировать как соучастие в сбыте или приобретении в зависимости от того, в чьих интересах (сбытчика или

приобретателя) действует посредник. Так, если же посредник приобретает наркотическое средство по просьбе и за деньги приобретателя этого средства и передает ему данное средство, то такое лицо является пособником в приобретении. Его действия необходимо квалифицировать по ч.5 ст.33 УК РФ и соответствующей части ст. 228 УК РФ.....

..... .. Принимая во внимание обстоятельств совершения преступления, личность подсудимого, тяжесть, характер общественной опасности и конкретные обстоятельства совершенного преступления, суд пришел к выводу о возможности назначить подсудимому отбывание наказания в исправительной колонии общего режима.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307, 308, 309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать ████████ В.А. виновным по ч.1 ст. 234 УК РФ и назначить наказание в виде 1 (одного) года исправительных работ с удержанием 10 % из заработной платы в доход государства.

- по ч. 5 ст. 33, ч. 1 ст. 228 УК РФ и назначить наказание в виде 1 (одного) года 10 (десяти) месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В соответствии со ст. 71 УК РФ одному дню лишения свободы соответствуют три дня исправительных работ. Следовательно, 1 (один) год исправительных работ соответствует 4 месяцам лишения свободы.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно к отбытию ████████ В.А. определить 2 (два) года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения ████████ В.А. в виде заключение под стражу, оставить без изменения и содержать под стражей до вступления приговора суда в законную силу.

Срок наказания исчислять с момента вступления приговора суда в законную силу.

В соответствии с п. Б ч.3.1 ст.72 УК РФ зачесть в срок наказания период содержания ████████ В.А. под стражей с ДД.ММ.ГГГГ до вступления приговора суда в законную силу, из расчёта один день за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Судья Ленинградского районного суда И.А. Куленко